

**Protokół nr 7/2015**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z kontroli**  
**działalności Wójta Gminy z dnia 23 kwietnia 2015 roku.**

Przewodniczący komisji Piotr Charkiewicz otworzył posiedzenie i przywitał obecnych na posiedzeniu.

Kontrolę przeprowadziła Komisja w dniu 23 kwietnia 2015 roku w następującym składzie:

1. Piotr Charkiewicz – przewodniczący komisji,
2. Bogdan Mularczyk – zastępca przewodniczącego
3. Elżbieta Zamojska - członek

Kontrolę przeprowadzono, realizując zadanie zlecone Komisji przez Radę Gminy w planie pracy Komisji przyjętym uchwałą Nr IV/17/2014 Rady Gminy w dniu 30 grudnia 2014 r.

W kontroli uczestniczyły i udzielały informacji Brygida Podlaska – przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii i Irena Sadłós – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mikołajkach Pomorskich.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotem kontroli będą następujące sprawy:

1. Ocena działalności Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie w zakresie:
  - a) wydatkowanie środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w 2014r.:
    - sprawozdanie z realizacji budżetu - na co zostały wydane pieniądze pochodzące z udzielanych pozwoleń na sprzedaż alkoholu,
    - analiza problemów alkoholowych i związanych z narkomanią występujących na terenie Gminy,
    - pomoc rodzinom dotkniętym alkoholizmem i narkomanią,
    - prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, w szczególności dla dzieci i młodzieży;
    - sprawowanie kontroli nad przestrzeganiem prawa przy sprzedawaniu napojów alkoholowych.
2. Sformułowanie wniosków pokontrolnych.

**1. Ocena działalności Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie.**

Członkowie komisji w ramach czynności kontrolnych przeanalizowali sprawozdanie z realizacji budżetu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii..

**Przewodnicząca GKRPAiPN** poinformowała, że na całoroczną działalność komisja miała przeznaczoną kwotę 33.700 zł. Z zestawienia wydatków wynika, że nie wszystkie środki zostały wydatkowane. W ciągu 2014 roku komisja wydatkowała 28.312,06 zł. Nie jest to winą komisji tylko podmiotów którym przyznano takie środki. Jest to przykre, gdyż w zamian za to kto inny by te pieniądze wykorzystał np. szkoły czy świetlice, powiedziała przewodnicząca. Komisja bazuje na pieniądzach otrzymanych z wpływów za opłaty z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych. Harmonogram komisji oparty jest na uchwale Rady Gminy, którą rada podjęła w grudniu 2014 r.

W ubiegłym roku komisja wydała 28.312,06 zł., były to wydatki związane z profilaktyką z czego za kwotę 10.785 zł. wysłanych zostało 18 dzieci na kolonie z programem profilaktycznym do Władysławowa. Komisja zakupiła programy profilaktyczne do szkół (ulotki, broszury dotyczące przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii) oraz spektakle profilaktyczne. Komisja ściśle współpracuje z Posterunkiem Policji w Starym Targu, z którego komisja otrzymała dane dotyczące interwencji spowodowanych spożywaniem

alkoholu. W 2014 roku członkowie GKRPAiPN spotkali się z 18 osobami u których zaistniał problem alkoholowy. Powodem spotkań z tymi osobami było też zakłócanie porządku publicznego pod wpływem alkoholu i spożywanie alkoholu w miejscach publicznych. W ubiegłym roku zostało ukaranych 5 osób za spożywanie alkoholu w miejscu publicznym, za kierowanie w stanie po spożyciu alkoholu – 20 osób. Zostały nałożone mandaty na kwotę 4 tys. zł., 8 osób zostało wywiezionych do Izby Wyrzecznień. Sporządzonych zostało 11 Niebieskich Kart.

Niektórzy członkowie komisji są jednocześnie członkami Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego, gdzie rozwiązywane są problemy przemocy i nadużywania alkoholu. Zespół prowadzi rozmowy z takimi osobami, jednak nie zawsze te rozmowy przynoszą skutek ale na to członkowie Zespołu nie mają wpływu. W 2014 roku do Sądu z tytułu nadużycia alkoholu komisja nie skierowała żadnego wniosku, ponieważ takie nie występowały.

**Bogdan Mularczyk** zapytał czy nie było potrzeby kierowania takich osób do Sądu.

**Przewodnicząca GKRPAiPN** odpowiedziała, że nie było decydenta, który by spowodował skierowanie takiej osoby do komisji, żeby toczyła się procedura. Nie zawsze taka procedura jest skuteczna dlatego, że osoba, która postanowieniem Sądu skierowana jest na leczenie odwykowe w momencie przyjęcia na oddział może odmówić przebywania na oddziale zamkniętym. To gwarantuje ustawa i w takich przypadkach praca komisji idzie na marne. Działają tu dwie ustawy- jedna o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i przeciwdziałaniu narkomanii i druga o ochronie zdrowia, które są sprzeczne ze sobą. Procedury są bardzo długie, ponoszone są też koszty, gdyż każdy wniosek skierowany do Sądu musi być oparty na opinii dwóch biegłych sądowych i pieniądze te obciążają budżet komisji, wyjaśniła przewodnicząca GKRPAiPN.

**Przewodniczący komisji** zapytał czy pieniądze za mandaty wpływają do budżetu komisji.

**Przewodnicząca GKRPAiPN** odpowiedziała, że pieniądze z mandatów nie zasilają budżetu komisji tylko budżet policji. Z tytułu nałożonych mandatów część osób ma nałożone odpracowania jakieś ilości godzin.

**Przewodniczący komisji** stwierdził, że problem alkoholu jest zewnętrzny, widoczny a problem narkomanii jest często ukryty i zapytał jak wygląda sprawa narkomanii w naszej gminie.

**Przewodnicząca GKRPAiPN** odpowiedziała, że komisja nie otrzymała jakiegokolwiek sygnału ani ze szkół ani od społeczeństwa. Działalność komisji jeżeli chodzi o przeciwdziałanie narkomanii ogranicza się na profilaktyce (na programach, ulotkach w szkole i w Gminnym Ośrodku Kultury).

**Przewodniczący komisji rewizyjnej** zapytał czy Niebieskie Karty zakładane są profilaktycznie, czy rzeczywiście występują w tych rodzinach poważne problemy.

**Przewodnicząca GKRPAiPN** wyjaśniła, że to są poważne problemy. Karty Niebieskie zakładane są po interwencji Policji. Policja zakłada Karty przesyła je do Komendy Powiatowej, do Gminnej Komisji RPAiPN i do Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego. Spotykamy się razem raz w miesiącu, powiedziała przewodnicząca i rozmawiamy z tymi osobami, które są i sprawcami i ofiarami przemocy. Kierujemy wnioski do Sądu o wgląd do rodzin objętych przemocą.

Przemoc ta, dodała **kier. GOPS**, często nie jest przemocą fizyczną czy psychiczną, tylko np. jest to walka o dzieci, czy rozgrywki w sprawach majątkowych. Nie występuje znęcanie się nad członkami rodziny tylko np. problem alkoholowy. W okresie funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego nikt nie zgłosił faktycznej przemocy fizycznej czy psychicznej. Zdarzyły się takie sytuacje, że jeżeli członkowie Zespołu chcieli pomóc rodzinie, gdzie Policja zajmowała się taką sprawą i sprawa została zgłoszona do Prokuratury, to osoba zainteresowana nie wносиła dowodów przemocy i wówczas prokurator umarzał postępowanie.

**Przewodniczący komisji** zapytał czym jest Niebieska Karta.

**Kier. GOPS** wyjaśniła, że Niebieska Karta jest ostrzeżeniem. Jeżeli taka karta wpłynie to pracownicy GOPS muszą odnotować każdą sytuację, co dzieje się w takiej rodzinie. Rodzinę taką odwiedza policjant i raz w miesiącu pracownik socjalny. Rodzina nie jest pozostawiona sama sobie.

Żeby zamknąć Niebieską Kartę, dodała **przewodnicząca GKRPAiPN**, to muszą być bardzo pozytywne przesłanki i przynajmniej przez pół roku musi być nadzór nad taką rodziną.

**Bogdan Mularczyk** zapytał czy w chwili obecnej na terenie Gminy są Niebieskie Karty.

**Kier. GOPS** odpowiedziała, że w 2014 roku było 13 Niebieskich Kart, w tym 11 wydanych przez Policję i 2 przez pracowników socjalnych GOPS, obecnie są 3 Karty.

**Przewodniczący komisji** zapytał czy dzieci z rodzin objętych Niebieską Kartą wyjeżdżają na kolonie organizowane przez GKRPAiPN.

**Przewodnicząca GK i kier. GOPS** potwierdziły, że dzieci z takich rodzin wyjeżdżają na kolonie. Dla dzieci wyjazd taki jest jakąś odskocznią, przez czas pobytu nie muszą patrzeć na smutną twarz mamy czy na pijanego ojca. Dzieci mogą zmienić środowisko, zobaczyć, że można żyć w inny sposób.

Nawiązując do sprawy niezrealizowanego budżetu GKRPAiPN **przewodniczący komisji** zapytał czy nie było możliwości wydłużenia terminu realizacji, bo z reguły rada wydłużała termin realizacji.

Wydatki GKRPAiPN nie są wydatkami, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, wyjaśniła **przewodnicząca komisji**. Różnica pomiędzy kwotą 33.700 a 28.312 zł. wprowadzona została do budżetu gminy.

**Przewodniczący komisji** zasugerował, żeby na przyszłość środki przyznane podmiotom a niewykorzystane, bo może nie ma takich potrzeb, warto byłoby skierować na organizację zawodów sportowych czy turniejów.

**Przewodnicząca GK** poinformowała, że niewykorzystanie środków związane było ze zmianą sołtysów czy osób opiekujących się świetlicami i środki te nie zostały wydatkowane a w tym roku może okazać się, że będą wydane z należytą starannością.

**Kier. GOPS** dodała, że jest gro sołtysów, którzy są bardzo zainteresowani i zabiegają o to aby przyznane im środki wydać a niektórzy nie starają się. To chyba jest taki rok, gdyż zazwyczaj środki są wydatkowane.

**Elżbieta Zamojska** analizując sprawozdanie zwróciła uwagę, że w zestawieniu wydatków nie wyszczególniono wydatków Gminnego Ośrodka Kultury.

**Przewodnicząca Gminnej Komisji** wyjaśniła, że pieniądze, które miały być sędowane w GOK przeznaczone zostały na świetlice sołeckie, gdyż GOK opiekuje się świetlicami.

Następnie **Elżbieta Zamojska** zapytała na jakie artykuły papiernicze Zespół Szkół wydatkował kwotę 400 zł.

**Przewodnicząca komisji** wyjaśniła, że są to wydatki na materiały plastyczne (papier, farby, tusze).

**Kier. GOPS** dodała, że jak szkoły organizują konkurs plastyczny czy inny w ramach profilaktyki, nagrody za prace kupowane są właśnie ze środków przyznanych przez GKRPAiPN.

W sprawozdaniu ujęte zostało, że Gminna Komisja kontroluje przestrzeganie wymogów prawa dotyczące wywieszania w miejscach widocznych informacji o zakazie sprzedaży alkoholu i tytoniu dla nieletnich i dla osób w stanie nietrzeźwym, w związku z tym **przewodniczący komisji rewizyjnej** zapytał czy na terenie gminy jest to przestrzegane.

**Przewodnicząca GK** odpowiedziała, że członkowie komisji są konsumentami sklepów lokalnych i widzą co jest napisane na umieszczonych informacjach w sklepach i nie było żadnych zgłoszeń do komisji. W ubiegłym roku w trakcie kontroli przez komisję rewizyjną działalności GKRPAiPN, mieliśmy taką sytuację w jednym punkcie sprzedaży, gdzie

nałożony został mandat za spożywanie alkoholu w obrębie sklepu. Była wysłana informacja do właściciela sklepu, że sprzedawał (nie było to potwierdzone faktami, tylko pogłoskami) alkohol nieletnim i osobom będącym pod wpływem alkoholu. Właściciel został poinformowany, że w przypadku kiedy ta informacja się powtórzy zostanie mu cofnięte zezwolenie na sprzedaż alkoholu. Stało się inaczej, sklep już nie istnieje i jak na razie komisja nie ma informacji o sprzedaży alkoholu nieletnim lub osobom pod wpływem alkoholu. Komisja nie ma wpływu na osoby spożywające alkohol w miejscach publicznych. Policja na prośbę komisji kontroluje takie miejsca i nakłada mandaty.

**Kier.GOPS** dodała, że jeśli w ciągu pół roku powtórzy się sytuacja, że na osoby spożywające alkohol w obrębie sklepu nałożono mandaty, to komisja będzie miała podstawę do cofnięcia pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W roku bieżącym planujemy powołać osoby do kontroli o zawiadomieniu wszczęcia kontroli działalności przedsiębiorcy. Może to wpłynie, na właścicieli sklepów, że bardziej będą się pilnować.

**Przewodniczący komisji** stwierdził, że w Mikołajkach jest problem, gdyż nie ma ani jednego punktu gdzie można byłoby spożywać alkohol. Normalnie na świecie są bary, ogródki piwne i jest tam przede wszystkim porządek za co odpowiada właściciel.

**Przewodnicząca GK** wyjaśniła, że aby np. taki ogródek otworzyć musi być podjęta uchwała rady gminy o przeznaczeniu takiego punktu i muszą być spełnione wymogi które są dość restrykcyjne.

**Przewodniczący komisji** zapytał czy limit punktów sprzedaży napojów alkoholowych jest ograniczony.

**Przewodniczący komisji** odpowiedziała, że obecnie jest 17 punktów w całej gminie i mieścimy się w limicie, nie ma więc potrzeby zwiększania limitu.

**Kier. GOPS** dodała, że limit punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży wynosi 3.

Powyższe wyjaśnienia zdaniem komisji są wystarczające i zasługują na uwzględnienie.

## ***2. Sformułowanie wniosków pokontrolnych.***

Komisja sformułowała następujące wnioski pokontrolne:

1. Członkowie komisji stwierdzili, że budżet GKRPAiPN zrealizowany został zgodnie z harmonogramem. Budżet nie został wykonany w 100% ale komisja wskazała przyczyny.
2. Zdaniem członków komisji, GKRPAiPN szczegółowo zna problemy alkoholowe i problemy związane z narkomanią na terenie Gminy Mikołajki Pomorskie, realizuje program Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Narkomanii zgodnie z prawem.
3. GKRPAiPN w porozumieniu z Posterunkiem Policji w Starym Targu realizuje założenia jeżeli chodzi o pomoc rodzinom dotkniętym alkoholizmem i narkomanią poprzez opiekę na podstawie Niebieskich Kart.
4. Komisja na podstawie sprawozdania ocenia pozytywnie sprawowanie kontroli nad przestrzeganiem prawa przy sprzedaży napojów alkoholowych.
5. Komisja Rewizyjna stwierdza, że Gminna Komisja swoje zadania wypełnia należycie.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym doręczono Przewodniczącemu Rady Gminy, Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy oraz Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Kontrolowany nie wnosi zastrzeżeń do protokołu.

**Podpis  
osoby kontrolowanej**

.....

**Podpisy  
członków komisji:**

1. ....  
(Piotr Charkiewicz)
2. ....  
(Bogdan Mularczyk)
3. ....  
(Elżbieta Zamojska)

Protokół podpisany został w Urzędzie Gminy w Mikołajkach Pomorskich w dniu 29 kwietnia 2015 rok

*Pouczenie.*

W przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanego podmiotu, jest on obowiązany do złożenia- w terminie 3 dni od daty odmowy – pisemnego wyjaśnienia jej przyczyn. Wyjaśnienie składa się na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć na ręce Przewodniczącego Rady uwagi dotyczące kontroli i jej wyników w terminie 7 dni od daty przedstawienia kierownikowi kontrolowanego podmiotu protokołu pokontrolnego do podpisania.

***Załączniki do protokołu:***

1. Lista obecności członków komisji,
2. Sprawozdanie wydatkowania środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 r.