

Protokół nr 8/2015
z kontroli działalności Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie
z dnia 19 maja 2015 roku.

Do pkt 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mikołajki Pomorskie Piotr Charkiewicz o godz. 12⁰⁰ otworzył posiedzenie i przywitał obecnych na posiedzeniu. Prowadzący posiedzenie stwierdził, iż obrady są prawomocne. Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1) obecnych 3 członków na stan 3.

Do pkt 2.

Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Ocena działalności wójta:
 - a) realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z uwzględnieniem nowych zasad gospodarki odpadami.
4. Przeanalizowanie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mikołajki Pomorskie na lata 2015-2020,
 - b) w sprawie zmian budżetu Gminy Mikołajki Pomorskie na rok 2015.
5. Sprawy bieżące, informacje.
6. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag i propozycji zmian do przedstawionego porządku posiedzenia.

Do pkt 3.

Ocena działalności Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie.

b) realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w gminie z uwzględnieniem nowych zasad gospodarki odpadami.

Kontrolę przeprowadziła Komisja w dniu **19 maja 2015** roku w następującym składzie:

1. Piotr Charkiewicz – przewodniczący komisji,
2. Bogdan Mularczyk – zastępca przewodniczącego
3. Elżbieta Zamojska - członek

Kontrolę przeprowadzono, realizując zadanie zlecone Komisji przez Radę Gminy w planie pracy Komisji przyjętym uchwałą Nr IV/17/2014 Rady Gminy w dniu 30 grudnia 2014 roku. W kontroli uczestniczyła i udzielała informacji Anna Kuśmierczyk podinspektor do spraw ochrony środowiska i pozyskiwania środków.

Przewodniczący komisji poprosił panią Kuśmierczyk o krótkie zreferowanie jak w tej chwili wygląda gospodarowanie odpadami.

Pani Kuśmierczyk poinformowała, że w drodze przetargu wyłoniona została firma Przedsiębiorstwo Usług Sanitarnych „PUS” w Kwidzynie, która ma obowiązek odbierania i zagospodarowywania odpadów komunalnych z terenu gminy. Umowa obowiązuje od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2016 roku. W ramach opłaty odbierane są odpady komunalne zmieszane od wszystkich mieszkańców którzy złożyli deklaracje. Na dzień 24 kwietnia 2015 r. na 2812 osób w deklaracjach, 2586 zadeklarowało selektywną zbiórkę odpadów a według deklaracji 226 osób nie segreguje odpadów.

Przewodniczący komisji zapytał czy w stosunku do poprzedniej stawki nastąpiła jakaś zmiana.

Anna Kuśmierczyk wyjaśniła, że zostało stwierdzone, iż koszty odbioru i zagospodarowania odpadów są większe niż były wcześniej zakładane i w związku z czym podjęta została 10 marca b.r. uchwała odnośnie zmiany stawki, w której zwiększona została kwota za odbiór i zagospodarowanie odpadami komunalnymi – za segregowane z 9,10 zł. do 10 zł. od osoby za miesiąc. Zwiększono także stawkę za odbiór i zagospodarowanie odpadów niesegregowanych z 13,50 zł do 20 zł. Te kwoty wynikają z kalkulacji przeprowadzonej wewnętrznie, która przedstawiona została Wysokiej Radzie do zaakceptowania i podjęta została uchwała. W ramach tej opłaty za odbiór odpadów segregowanych (co jest nowum od 1 stycznia b.r.) są odbierane odpady typu papier, plastik i szkło z terenu gminy. W ramach opłaty odbierane są odpady komunalne z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, który znajduje się na ul. Gdakowskiej, jak i dwa razy w ciągu roku zgodnie z harmonogramem odbiór odpadów wielkogabarytowych. Ze sprawozdań jakie jesteśmy zobligowani przedstawić Marszałkowi Województwa wynika, że osiągnęliśmy wymagane poziomy recyklingu. Do 2020 roku mamy wykazać pewne poziomy (na naszej stronie znajduje się analiza stanu gospodarki odpadami) i z analizy wynika, że za ubiegły rok poziomy te są zadawalające, stwierdziła Anna Kuśmierczyk.

Przewodniczący komisji zapytał jakie odpady mogą być przywożone do punktu na ul. Gdakowskiej.

Anna Kuśmierczyk poinformowała, że w ulotce lokalnej podana jest informacja co gdzie należy wrzucać. Pani Kuśmierczyk zapoznała członków komisji z wykazem jaki znajduje się w ulotce i podkreśliła, że są to odpady pochodzące z gospodarstw domowych. Jeżeli odpady pochodzą np. z gospodarstw rolnych (opakowania po środkach ochrony roślin itp.) powinny być utylizowane bądź na podstawie indywidualnej umowy z przedsiębiorstwem zajmującym się utylizacją bądź oddawane do punktów sprzedaży tych środków na podstawie karty przekazania odpadów.

Przewodniczący komisji zapytał czy odpady typu popioły z pieca są w ogólnych śmieciach.

Anna Kuśmierczyk poinformowała, że była prośba do Urzędu od przedsiębiorcy, który odbiera odpady, żeby popioły były składowane w workach, bądź osobno przy pojemnikach, gdyż jest problem. Jeżeli te odpady zmieszane są razem z popiołem, to później na taśmociągach, w sortowniach to się pyli, zaklejają się łóżyska.

Przewodniczący komisji zasugerował, że może warto byłoby spróbować popioły składować na PSZOK-u.

Anna Kuśmierczyk wyjaśniła, że popiół traktowany jest jako odpad mieszany. Nasz regulamin, powiedziała A. Kuśmierczyk, który obecnie obowiązuje zezwala na wrzucanie popiołu razem z odpadami zmieszanymi, pod warunkiem, że jest to zimny popiół.

Z informacji wynika, stwierdził **Bogdan Mularczyk**, że 2586 osób segreguje odpady, 226 nie segreguje śmieci, ogólnie 2812 osób w deklaracjach i zapytał jaki to stanowi procent w stosunku do wszystkich mieszkańców naszej gminy.

Anna Kuśmierczyk wyjaśniła, że w deklaracjach podawana jest ilość mieszkańców zamieszkałych, natomiast na dzień 31 grudnia 2014 roku ilość mieszkańców gminy wyniosła 3697 osób.

Czyli według stanu na 3697 osób, 2812 jest zadeklarowanych. Rozumiem, że osoby, które pracują poza gminą, czy są na delegacjach nie są ujęte w deklaracjach, nie mniej jednak procent ten jest dość niski, stwierdził **Bogdan Mularczyk**. Chciałbym się dowiedzieć na jakiej zasadzie prowadzona jest weryfikacja deklaracji, czy jest ona np. konsultowana z sołtysami czy jest porównywana, czy jest porównywalna do dodatków mieszkaniowych. Czy deklaracje są w ogóle weryfikowane dodał przewodniczący **Piotr Charkiewicz**. Po wejściu ustawy podjęliśmy uchwałę o wysokości opłaty i ona nie wystarczyła. Stanęliśmy pod rygorem, że jakby musi się zbilansować ilość wpłat z kosztami wywozu śmieci. W związku z tym, czy była jakaś weryfikacja, bo być może nie wszyscy mieszkańcy mieszkający na terenie naszej gminy złożyli deklaracje.

Pani Kuśmierczyk poinformowała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie gdyż ta sprawa nie należy do jej zakresu obowiązków. Deklaracjami i statystyką zajmuje się Pani Jędrzejewska, która jest w dniu dzisiejszym nieobecna.

Gdyby połowa osób weszła do tych zadeklarowanych, to może wówczas nie trzeba byłoby podnosić stawki rozważał **przewodniczący komisji**.

Analizowaliśmy taką możliwość i z naszych wyliczeń wynika, że i tak musielibyśmy zwiększyć koszty, powiedziała **Anna Kuśmierczyk**. Nowy przetarg dał nam sygnalizację, że koszty się zwiększają.

Firma PUS podniosła swoje stawki o 0,4% a my podnieśliśmy swoje stawki o 10%, czyli te 9,6% to muszą być koszty u nas, stwierdził **Bogdan Mularczyk**.

Anna Kuśmierczyk odpowiedziała, że na stawkę, która została podjęta w uchwale wchodzi wiele składników (na wyposażenie PSZOKu, zakup nowych pojemników, wynagrodzenie pracownika na PSZOKu oraz pracownika administracji przyjmującego deklaracje).

Przewodniczący komisji zapytał czy odpady segregowane są wywożone za dodatkową opłatą.

Anna Kuśmierczyk odpowiedziała, że odpady segregowane są wywożone w ramach jednej faktury.

Było kilka sygnałów i zwróciłem na to szczególną uwagę, **powiedział przewodniczący**, że zwłaszcza w Mikołajkach Pomorskich pojemniki na odpady stoją w dosyć mocno widocznych punktach, można powiedzieć, że stają się centralnym widokiem miejscowości, czy w związku z tym jest jakaś koncepcja żeby w jakiś sposób to zmienić np. ogrodzić albo znaleźć inne miejsce).

Sądzę, że taki pomysł zostanie rozważony, powiedziała **Anna Kuśmierczyk**. Kolorowe pojemniki do segregacji odpadów były zakupione z projektów i w związku z tym podane było na jakich działkach będą usytuowane. Projekt obowiązuje przez jakiś czas, teraz jak będzie możliwość zachowania warunków projektu, rozważymy koncepcję ustawienia pojemników według potrzeb i sytuacji otoczeniowej, wyjaśniła pani **Kuśmierczyk**.

Przewodniczący komisji poprosił o wyjaśnienie zapisu zawartego w informacji, że odbiór odpadów segregowanych będzie się odbywał na zgłoszenie z naszej strony.

Anna Kuśmierczyk wyjaśniła, że podpisując umowę w styczniu firma dostarczyła do Urzędu Gminy zaakceptowany przez wójta harmonogram, który został stworzony na podstawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. W Regulaminie jest zapis, że odpady komunalne segregowane odbierane są nie rzadziej niż raz w miesiącu w miarę potrzeb. W harmonogramie firma wskazała daty wywozu odpadów. Zauważyliśmy, że te terminy nie są dostateczne, ponieważ potrzeby są znacznie większe. Doszliśmy w związku z tym do wewnętrznego porozumienia z firmą, harmonogram pozostał niezmienny, natomiast zgłaszamy, że istnieje potrzeba wywozu np. plastiku.

Przewodniczący komisji stwierdził, że częstotliwość wywozu plastików co dwa tygodnie to jest maksimum a latem powinny być odbierane co 10 dni, zwłaszcza w centrum Mikołajek.

Bogdan Mularczyk zapytał jak uregulowana jest sprawa z firmą wywożącą odpady komunalne odnośnie ośrodków użyteczności publicznej (świetlice, przedszkole) tam gdzie trudno o segregowane śmieci.

Anna Kuśmierczyk odpowiedziała, że Przedszkole ma podpisaną umowę indywidualnie z firmą na wywóz odpadów a świetlice należą do Gminnego Ośrodka Kultury, który powinien mieć umowę na odbiór odpadów.

Bogdan Mularczyk - Wnioskuje abyśmy na następne posiedzenie komisji otrzymali informację na jakiej zasadzie weryfikowana jest ilość mieszkańców do deklaracji. Chciałbym znaleźć te osiemset kilkanaście osób, które są poza naszym zasięgiem śmieciowym.

Na którejś sesji zgłaszany był problem rodzin wielodzietnych, czy to było analizowane, zapytał **przewodniczący**. Wydaje mi się, powiedział **przewodniczący**, że wzrost ilości śmieci gromadzonych przez rodzinę powyżej czterech, czy pięciu osób w gospodarstwie domowym, przy każdej następnej osobie nie jest taki duży jak przy rodzinie jednoosobowej czy dwuosobowej a opłata rośnie o każdą następną osobę. Należy rozważyć i potraktować wielodzietne rodziny jako rodziny maksymalnie pięcioosobowe.

Anna Kuśmierczyk wyjaśniła, że istnieje możliwość łączenia metod opłaty, w związku z tym musielibyśmy zmienić uchwałę i rozpocząć cały proces, aby móc zmniejszyć opłatę dla rodzin wielodzietnych. Zdaniem pani kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, rodziny, które znajdują się w trudnej sytuacji materialnej otrzymują dofinansowanie na różnego rodzaju opłaty.

Przy analizie osób, które nie zadeklarowały, może warto sprawdzić (jeśli to nie stanowi tajemnicy), przeprowadzić statystykę ile mamy adresów (mieszkań) a ile mamy adresów z zamieszkującymi powyżej 5,6 osób, bo może się okazać, że jest to np. 10 rodzin w skali gminy, **rozważał przewodniczący komisji**.

W tej sytuacji powstaje problem, ponieważ, jeśli zmniejszona zostanie ilość osób w deklaracjach, to wpływy będą mniejsze, stwierdziła **pani Kuśmierczyk**.

Elżbieta Zamojska podkreśliła, że tak jak powiedział radny Bogdan Mularczyk, najważniejszą sprawą powinno być przeprowadzenie weryfikacji, gdyż do mnie też dochodzą sygnały, że w deklaracji są 2 czy 3 osoby a w mieszkaniu zamieszkuje więcej osób.

Przewodniczący podsumowując powiedział, że weryfikacja powinna być przeprowadzana, gdyż uczciwi mieszkańcy gminy płacą za nieuczciwych.

Powyższe wyjaśnienia zdaniem komisji są wystarczające.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym doręczono Przewodniczącemu Rady Gminy, Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy oraz kierownikowi kontrolowanego podmiotu.

Kontrolowany nie wnosi zastrzeżeń do protokołu.

Data i miejsce podpisania protokołu:

Mikołajki Pom. 26.05.2015 r.

**Podpis kierownika
kontrolowanego podmiotu**

Podpisy kontrolujących:

1.
(Piotr Charkiewicz)
2.
(Bogdan Mularczyk)
3.
(Elżbieta Zamojska)

Pouczenie.

W przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanego podmiotu, jest on obowiązany do złożenia- w terminie 3 dni od daty odmowy – pisemnego wyjaśnienia jej przyczyn. Wyjaśnienie składa się na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć na ręce Przewodniczącego Rady uwagi dotyczące kontroli i jej wyników w terminie 7 dni od daty przedstawienia kierownikowi kontrolowanego podmiotu protokołu pokontrolnego do podpisania.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Informacja dotycząca zakresu kontroli.

Do pkt 4.**Przeanalizowanie i zaopiniowanie projektów uchwał:*****a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mikołajki Pomorskie na lata 2015-2020,***

Skarbnik gminy Maria Kalinowska poinformowała, że zmiany w WPF wiążą się przede wszystkim ze zmianami przedsięwzięć. W WPF dostosowano jednocześnie wszystkie dochody i wydatki na rok 2015 do bieżącego budżetu, natomiast w wykazie przedsięwzięć wpisano limity wydatków na wprowadzone przedsięwzięcia, które przewidziane są do realizacji na lata 2015-2020. Są to przedsięwzięcia, które wynikają z programu gospodarki niskoemisyjnej.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja rewizyjna po przegłosowaniu jednogłośnie – trzema głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mikołajki Pomorskie na lata 2015-2020.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

b) zmian budżetu gminy Mikołajki Pomorskie na 2015 rok.

Skarbnik gminy poinformowała, iż w projekcie który otrzymali członkowie komisji jest zmiana, która wprowadziła dodatkowo kwotę 11.500 zł. w budżecie po stronie dochodów i wydatków. Jest to dotacja na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych w dziale Pomoc Społeczna. W związku z czym dochody i wydatki budżetu gminy zwiększa się w kwocie 47.417 zł. Pozostałe zmiany dotyczą dostosowania budżetu gminy do bieżącej realizacji. Skarbnik gminy przedstawiła propozycje zmian w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach.

Przewodniczący komisji zapytał czy odszkodowanie za zalanie mieszkania zwróciło koszty remontu.

Skarbnik gminy wyjaśniła, że nie posiada takich informacji. W tej chwili jest tak, że kupuje się materiał a prace remontowe wykonują pracownicy ref. gospodarczo komunalnego wyjaśniła pani skarbnik.

Bogdan Mularczyk zapytał czy plan kosztów jaki był zakładany na poprawę infrastruktury ośrodka nad jeziorem w Balewie będzie wystarczający, czy zmieścimy się w planie?

Trudno mi jest powiedzieć, gdyż do mnie jeszcze nic nie wpłynęło, powiedziała **skarbnik gminy**.

Członkowie komisji nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionych propozycji zmian.

Komisja rewizyjna po przegłosowaniu jednogłośnie – trzema głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Mikołajki Pomorskie na rok 2015. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 5.

Sprawy bieżące, informacje.

W punkcie tym członkowie komisji ustalili zakres kontroli na następne posiedzenie komisji – na 26 maja 2015 roku.

Więcej spraw i informacji nie wniesiono.

Do pkt 6.

Zakończenie posiedzenia.

W związku z tym, iż porządek posiedzenia został wyczerpany przewodniczący komisji zamknęła posiedzenie.

Protokółowała B.Kot.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
*Piotr Charkiewicz***